

УХВАЛА

про відкриття провадження у справі

«25» жовтня 2007 р.

м. Київ

Суддя Дніпровського районного суду м. Києва САВЛУК Т.В., перевіряючи виконання вимог ст.ст. 118-120 цивільного процесуального кодексу України по цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю „Комерційний банк „Дельта" до Загороднього Тараса Миколайовича про відшкодування моральної шкоди, заподіяної внаслідок порушення особистих немайнових прав, та зобов'язання спростувати відомості, що принижують ділову репутацію,

в с т а н о в и л а :

До Дніпровського районного суду м. Києва надійшла цивільна справа за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю „Комерційний банк „Дельта" до Загороднього Тараса Миколайовича про відшкодування моральної шкоди, заподіяної внаслідок порушення особистих немайнових прав, та зобов'язання спростувати відомості, що принижують ділову репутацію.

Форма та зміст позовної заяви, додатки до неї та подані до неї документи дають підстави для відкриття провадження у справі.

Керуючись ст. 122 Цивільного процесуального кодексу України, -

у х в а л и в :

Відкрити провадження у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю „Комерційний банк „Дельта" до Загороднього Тараса Миколайовича про відшкодування моральної шкоди, заподіяної внаслідок порушення особистих немайнових прав, та зобов'язання спростувати відомості, що принижують ділову репутацію.

Призначити справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю „Комерційний банк „Дельта" до Загороднього Тараса Миколайовича про відшкодування моральної шкоди, заподіяної внаслідок порушення особистих немайнових прав, та зобов'язання спростувати відомості, що принижують ділову репутацію в попередньому судовому засіданні в приміщенні Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 44 **на 05 листопада 2007 року на 16-30 год.**

Сторонам направити копію ухвали, відповідачу направити копію позовної заяви та додані до неї документи.

Відповідач може не пізніше дати розгляду справи в попередньому судовому засіданні надати письмові заперечення проти позову та посилання на докази, якими вони обґрунтовуються, а також зустрічний позов в порядку ст.ст. 123-124 Цивільного процесуального кодексу України.

В судове засідання викликати сторони.

Суддя:

Позивач: Товариство з обмеженою відповідальністю
«Комерційний банк «Дельта»
01133, м. Київ, вул. Щорса, 36 б
ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 34047020
власний МФО 380236 т.(044)391-51-37

Відповідач: Загородній Тарас Миколайович

ПОЗОВНА ЗАЯВА
про відшкодування моральної шкоди, заподіяної внаслідок
порушення особистих немайнових прав та зобов'язання спростувати відомості, що
принижують ділову репутацію

04 липня 2007р. лідером Громадянської ініціативи «За прозорість фінансових ринків» Загороднім Тарасом Миколайовичем (надалі - Відповідач) була проведена в прес-центрі ІА «Українські новини» прес-конференція, під час якої Відповідачем була публічно поширена інформація щодо надання ТОВ «Комерційний банк «Дельта» (надалі - Позивач, Банк) неправдивих відомостей споживачам при отриманні ними споживчих кредитів та розповсюдження недобросовісної реклами. Також Загородній Т.М. повідомив про встановлення ним фактів порушення Позивачем чинного законодавства України, що відображається у приховуванні Банком реальних процентних ставок за використання споживчих кредитів.

Зокрема, при проведенні даної прес-конференції Відповідачем були застосовані наступні вислови та припущення (не обмежуючись ними) по відношенню до Позивача: «Нарушення пов'язані, в першу чергу, з тим, що не декларують реальних ставок, в рекламних оголошеннях декларуються недостижимі цілі, що стосуються часу отримання кредитів, що стосуються часу оформлення кредитів. По факту реклама не відповідає дійсності, не відповідає очікуванням», «Реальної ставки ніхто не говорить. При чому на бланку, який видає банк, вказуються просто якісь-то незрозумілі ліві дані», «... намірено ігнорують і намірено не говорять про те, скільки вони реально збираються взимати з плательщиків», «кого-то або за дураків держать, тільки незрозуміло кого, да, то є є емблема банку, вона друкується конкретно в авторизованій точці продажу і розповсюджуються документи з незрозумілим статусом», «... по суті просто проігнорували розпорядження НБУ», «Банки всі порушують знову ж, просто всі поголовно, ні одного банку ми не виявили, який реально ставки свої декларувал» тощо. Детальний аудіо запис даної прес-конференції та його розшифрування додається до даної позовної заяви.

Текст зазначеної прес-конференції був розміщений в мережі Інтернет на офіційному сайті ІА «Економічні новини» www.economic-ua.info. Також, з приводу проведеної прес-конференції були надруковані численні публікації у засобах масової інформації та розповсюджені відомості у мережі Інтернет.

У відповідності до вимог ст. 302 Цивільного кодексу України та норм Закону України «Про інформацію» фізична особа, яка поширює інформацію, зобов'язана переконатись в її достовірності. Даний обов'язок є важливою гарантією не порушення особистих немайнових прав інших фізичних та юридичних осіб.

Згідно положень цивільного законодавства України негативна інформація, поширена про особу, вважається недостовірною, якщо особа, яка її поширила, не доведе протилежного.

Проводивши прес-конференцію 04.07.2007р. Загородній Т. М. не мав жодного правового чи будь-якого іншого належного підтвердження достовірності своїх слів та тверджень.

Своїми діями щодо публічного розповсюдження недостовірної та такої, що не відповідає дійсним обставинам справи, інформації, Відповідач завдав Позивачу значної моральної шкоди, що полягає у приниженні його ділової репутації.

Положеннями ст. 94 Цивільного кодексу України визначено, що юридична особа має право на недоторканість її ділової репутації.

У відповідності до Постанови Пленуму Верховного суду України № 7 від 28.09.1990р. «Про застосування судами законодавства, що регулює захист честі, гідності і ділової репутації громадян та організацій» до відомостей, що порочать особу, слід відносити ті з них, які принижують честь і гідність громадянина або організації в громадській думці чи думці окремих громадян з точки зору додержання законів, загальноновизнаних правил співжиття та принципів людської моралі.

Позивач наголошує на тому, що на ринку банківських послуг найважливіше значення має добре ім'я банку та імідж надійної і стабільної фінансової установи, які Банк завойовував з моменту його створення.

Результатом такої діяльності Банку стало те, що на даний момент часу ТОВ «Комерційний банк «Дельта» є лідером на ринку споживчого кредитування, має одну з найкрупніших у країні мереж продажу споживчих кредитів, яка становить більше ніж 3000 точок продажу кредитів в усіх регіонах України.

Публічне розповсюдження Загороднім Т.М. у своїй прес-конференції недостовірної інформації щодо надання Позивачем банківських послуг із порушенням законодавства України, а також розміщення цієї недостовірної інформації в глобальній мережі Інтернет призвела до формування у чинних та потенційних клієнтів ТОВ «Комерційний банк «Дельта» негативного відношення до законності та прозорості послуг, які надаються Банком, що, в свою чергу, призвело до зниження потенційного прибутку Позивача від надання банківських послуг на ринку споживчого кредитування.

Таким чином, ТОВ «Комерційний банк «Дельта» вважає, що вищезазначеними діями Відповідач грубо порушив його особисті немайнові права, а саме: завдав значної шкоди Банку у вигляді приниження його ділової репутації, зниження престижу та підірвав довіри споживачів до його діяльності.

Нормами чинного законодавства України (зокрема ст. ст. 23,1167 Цивільного кодексу України та Постановою Пленуму Верховного суду України № 4 від 31.03.1995р.) моральна шкода, що полягає у приниженні честі та гідності, а також ділової репутації фізичної або юридичної особи, підлягає відшкодуванню особою, яка її завдала. Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб.

Продаж (кредитів, в тому числі) має циклічний характер - протягом тижня присутнє зменшення та збільшення продаж. Як мінімальні, так і максимальні значення показників продажу кредитів Банком Дельта в середньому за тиждень в період з 01 червня 2007 року до 04 липня 2007 року мали чітку тенденцію до зростання. Враховуючи, що визначений емпіричним шляхом ефект «розповсюдження інформації» складає 4-5 днів, внаслідок розповсюдження Відповідачем неправдивої та негативної інформації про Позивача спостерігалось переломлення в графіку продажу кредитів Позивачем з 07 липня 2007 року: між піковими значеннями продажів 07 липня 2007 року та 09 липня 2007 року спад продажу склав приблизно 103 400 грн., між 07 липня 2007 року та 14 липня 2007 року - приблизно 114 400 грн., а між 07 липня 2007 року та 18 липня 2007 року - приблизно 202 400 грн.

Таким чином, враховуючи середні показники спаду продажу кредитів Банком, які сталися з вини Відповідача, заподіяна неправомірними діями Загороднього Т. М. моральна шкода, що виражається у приниженні ділової репутації, зниження престижу та

підриву довіри до діяльності Банку, оцінюється Позивачем у розмірі 100 000 (сто тисяч) гривень.

Положення Цивільного кодексу України гарантують кожній особі право на захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорювання.

Статтею 16 Цивільного кодексу України встановлено, що одним із способів захисту цивільних права та інтересів може бути відновлення становища, яке існувало до порушення.

У відповідності до зазначених положень Цивільного кодексу та роз'яснень Постанови Пленуму Верховного суду України № 7 від 28.09.1990р., ТОВ «Комерційний банк «Дельта» вважає, що єдиним способом захисту свого права на недоторканість ділової репутації є публічне спростування Загороднім Т. М. поширеної ним недостовірної інформації, за власний рахунок та в тому ж порядку, в якому вона була розповсюджена.

У зв'язку з вищезазначеним та на основі ст. ст. 16, 23, 94, 200, 302, 1167 Цивільного кодексу України, ст. ст. 47, 49 Закону України «Про інформацію», положень Постанови Пленуму Верховного суду України № 4 від 31.03.1995р., а також керуючись ст. ст. 3, 4, 88, 118-120 Цивільного процесуального кодексу України, ТОВ «Комерційний банк «Дельта»

ПРОСИТЬ СУД

1. прийняти дану позовну заяву до розгляду;
2. визнати такими, що не відповідають дійсності та принижують ділову репутацію ТОВ «Комерційний банк «Дельта» відомості, розповсюджені Загороднім Тарасом Миколайовичем під час проведення ним 04.07.2007р. прес-конференції в прес-центрі Інформаційного агентства «Українські новини»;
3. стягнути з Загороднього Тараса Миколайовича на користь ТОВ «Комерційний банк «Дельта» завдану ним моральну шкоду у розмірі 100 000 (сто тисяч) гривень;
4. зобов'язати Загороднього Тараса Миколайовича за власні кошти провести в прес-центрі Інформаційного агентства «Українські новини» (адреса га дату подання позову: Україна, м. Київ, вул. Еспланадна, 20) прес-конференцію, під час якої публічно оголосити та розповсюдити відомості наступного змісту (без будь-яких власних коментарів та доповнень):

«Данная пресс-конференция созвана с целью опровержения распространенных мной 04 июля 2007 года сведений. Распространенная мной 04 июля 2007 года информация о нарушении при выдаче потребительских кредитов Обществом с ограниченной ответственностью «Коммерческий банк «Дельта» действующего законодательства Украины и (в частности) распоряжений Национального банка Украины, является недостоверной и не отвечающей действительности. ООО «Коммерческий банк «Дельта» имеет репутацию надежного и безупречного финансового учреждения. Процедура выдачи им потребительских кредитов населению Украины полностью соответствует требованиям Национального банка Украины и нормативно-правовых актов законодательства Украины. Распространяемая реклама об оказываемых данным Банком населению услугах потребительского кредитования является достоверной и полностью соответствует требованиям законодательства Украины. Я приношу свои извинения Коммерческому банку «Дельта» за распространение непроверенных и неправдивых сведений, а также за сделанные мной некорректные сравнения и параллели»;

5. зобов'язати Загороднього Тараса Миколайовича за власні кошти розмістити повний текст вищезазначеного спростування на офіційному сайті Інформаційного агентства «Економічні новини» (не дату подання позову це <http://economic-ua.com/>) для відкритого доступу;
6. відшкодування судових витрат покласти на Загороднього Т. М.

Додатки:

1. копія позовної заяви для Відповідача;
2. оригінал платіжного доручення про сплату державного мита;
3. оригінал платіжного доручення про оплату витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу;
4. cd-диск з аудіо записом проведеної Загороднім Т. М. прес-конференції 04.07.2007р.
5. розшифрування аудіо запису проведеної Загороднім Т. М. прес-конференції 04.07.2007р.
6. копія доручення на Тарасюка Д.О.

Представник

ТОВ «Комерційний банк «Дельта»

Д.О. Тарасюк

25» жовтня 2007 р.